

MATRIZ DE REFERÊNCIA PARA ANÁLISE DE MÉRITO PELO COLEGIADO CENEX
FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS NOVAS DE EVENTO DE EXTENSÃO

ESPAÇO RESERVADO A SECRETARIA DO CENEX

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
TÍTULO	
PROPONENTE	
DEPARTAMENTO	
UNIDADE	
PERÍODO DE REALIZAÇÃO	
VÍNCULO	
Isolado	Vinculado a Programa ou Projeto
GRATUITO PARA O PÚBLICO	
Sim	Não
RECURSO FINANCEIRO	
Envolve recurso financeiro	Não envolve recurso financeiro

ESPAÇO RESERVADO AO(A) PARECERISTA

01. ANÁLISE DA ESTRUTURA DA ATIVIDADE DE EXTENSÃO	
A proposta de evento está bem caracterizada e justificada?	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
A proposta apresenta objetivos claros e bem definidos, alinhados com a metodologia, o cronograma (período de realização e carga horária), a equipe organizadora, garantindo a realização do evento conforme o público estimado?	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
Considerações sobre o item	
02. ANÁLISE DO MÉRITO E DIRETRIZES DA EXTENSÃO	
Possibilidade de participação abrangente e diversa do público externo à UFMG.	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
Estabelecimento de parcerias e diálogos entre os saberes acadêmicos e de outros setores da sociedade presentes na proposta.	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
Articulação com o ensino e pesquisa presentes e descritos na proposta.	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
Presença de interdisciplinaridade na proposta e na equipe organizadora.	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
Potencial de contribuição para a formação crítica e transformação social.	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
Plano de trabalho, acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes da equipe que apresente potencial de impacto em sua formação técnico-científica e cidadã.	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO
A atividade de extensão tem vínculo com atividades acadêmicas curriculares de Formação em Extensão Universitária?	SIM
	NÃO
Presença de indicadores de avaliação pertinentes para alcançar os objetivos e os resultados esperados para a atividade de extensão, parceiros e público de interesse?	SIM
	PARCIALMENTE
	NÃO

Considerações sobre o item

03. PARECER FUNDAMENTADO

FUNDAMENTAÇÃO GERAL DA ANÁLISE DA PROPOSTA (preenchimento obrigatório)

Comente eventuais pontos fortes e frágeis da proposta avaliada, se for o caso, apresente sugestões que possam contribuir para a melhoria da atividade, principalmente se o seu parecer for “**revisão da atividade e ressubmissão**”.

I. CONTEXTUALIZAÇÃO (descrição sucinta do objeto da atividade de extensão e a justificativa)

II. MÉRITO (análise da adequação às diretrizes da extensão)

III. VOTO

pela aprovação pela reprovação pela revisão da atividade e ressubmissão

Aprovações/Anuências necessárias

Departamento/Órgão equivalente do proponente (interesse pelo tema e disponibilidade de carga horária)

Congregação/Instância superior da Unidade (caso envolva recurso financeiro externo)

LOCAL e DATA

ASSINATURA

Nome do parecerista/Assinatura